

プログラマブルスイッチを用いたTbps級匿名通信の JGN/P4/グローバルテストベッドでの実証

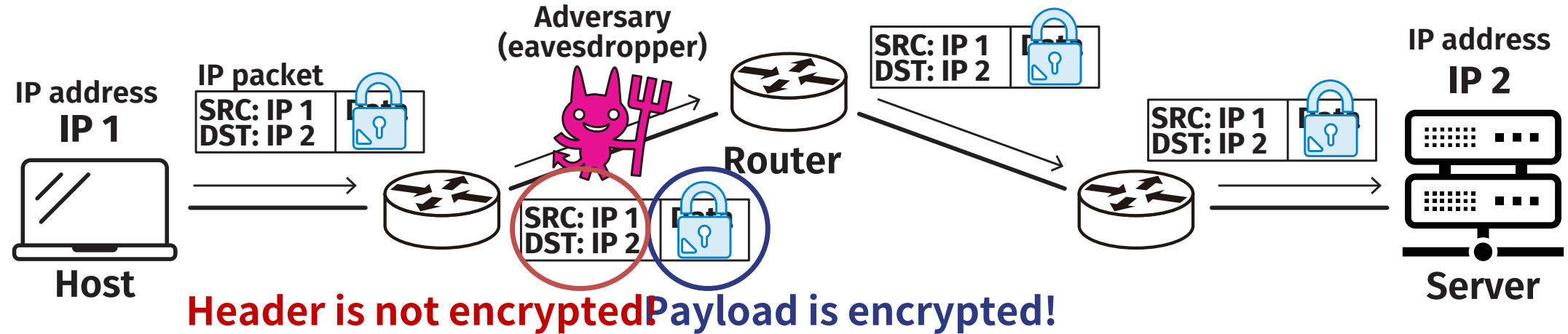
小泉 佑揮¹⁾, 吉仲 佑太郎¹⁾, 武政 淳二¹⁾, 長谷川 亨²⁾

1) 大阪大学

2) 島根大学

Why Do We Need Anonymous Communication?

- Secure communication protocols offer robust protection to data



- Network-level metadata is exposed by default on the Internet

- IP addresses reveals who communicates with whom
 - If you are accessing a website of ...
 - A hospital specialized for a specific and rare disease ...
 - or any other websites that indicates your private activities and behaviors

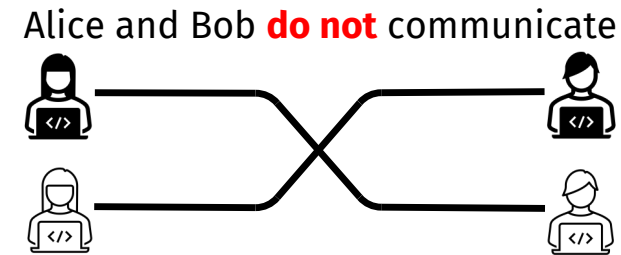
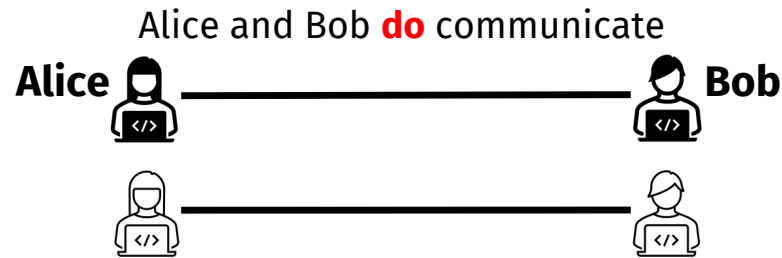
What Information Should Be Hidden?

■ Message Confidentiality

- Hides what information is exchanged (data in communication)
- The sender and receiver encrypt the message

■ Relationship Anonymity

- Hides who communicates with whom (metadata in communication)



The sender and receiver cannot simply encrypt their addresses, as doing so makes routing fail

■ How can we hide *the relationship*?

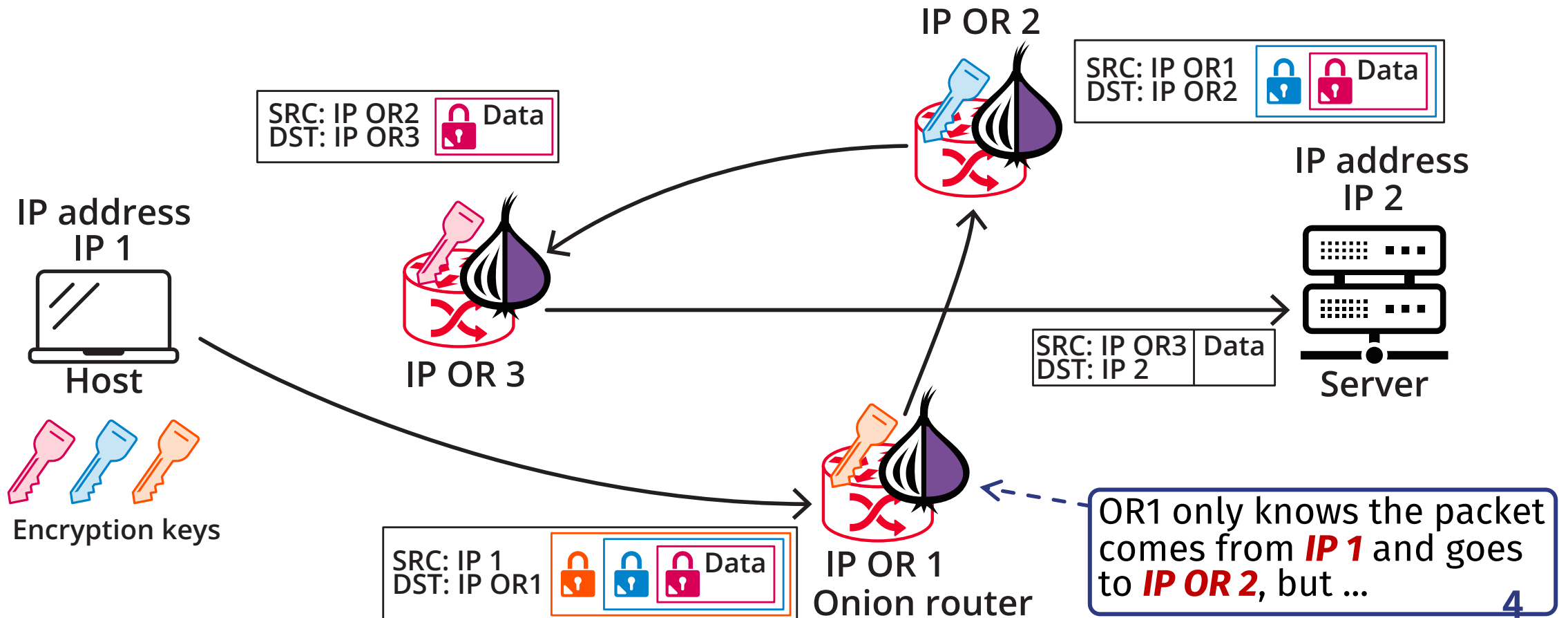
- **Anonymous Communication**
- Routers along the path gradually decouple the sender and the receiver



Onion Routing (Tor: The Onion Router)

■ How does Tor achieve anonymity?

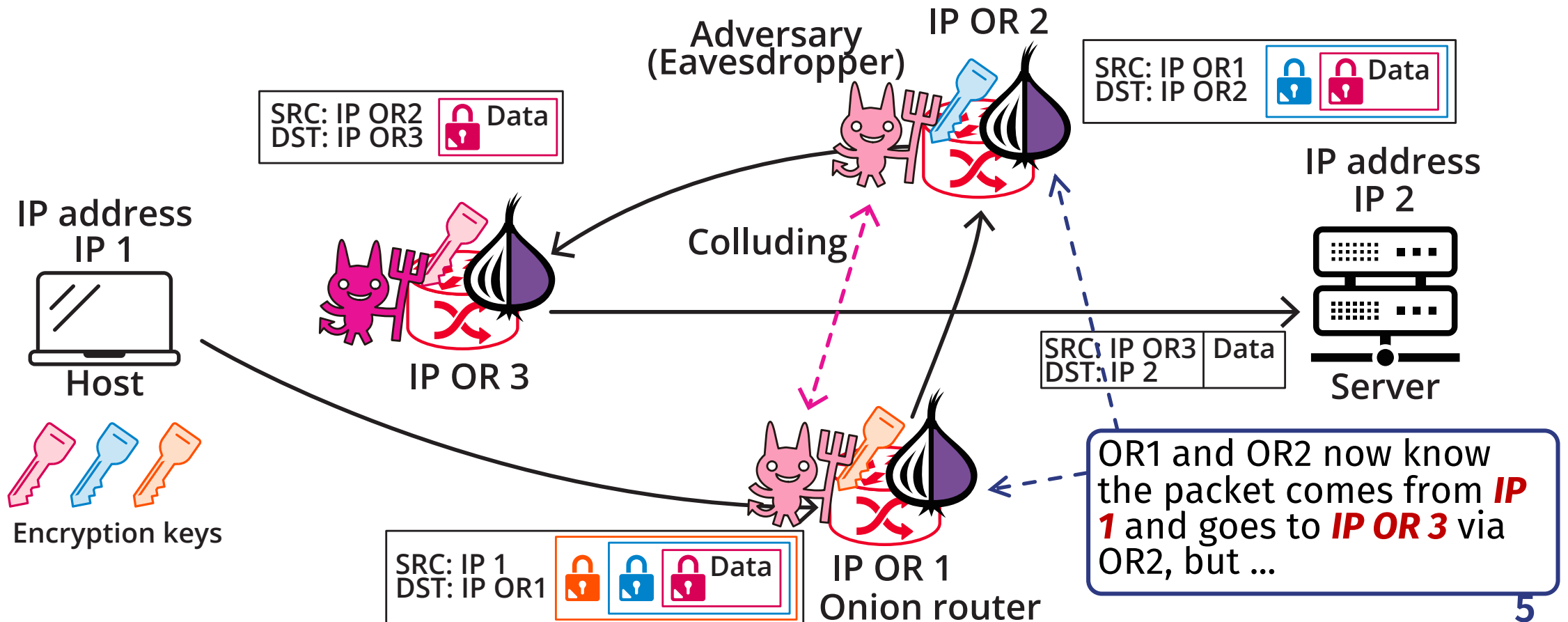
- Relaying communication through three servers (onion router) distributed globally
- Each server decrypts the packet and forwards it to the next server.



Onion Routing (Tor: The Onion Router)

■ Tor's anonymity strength:

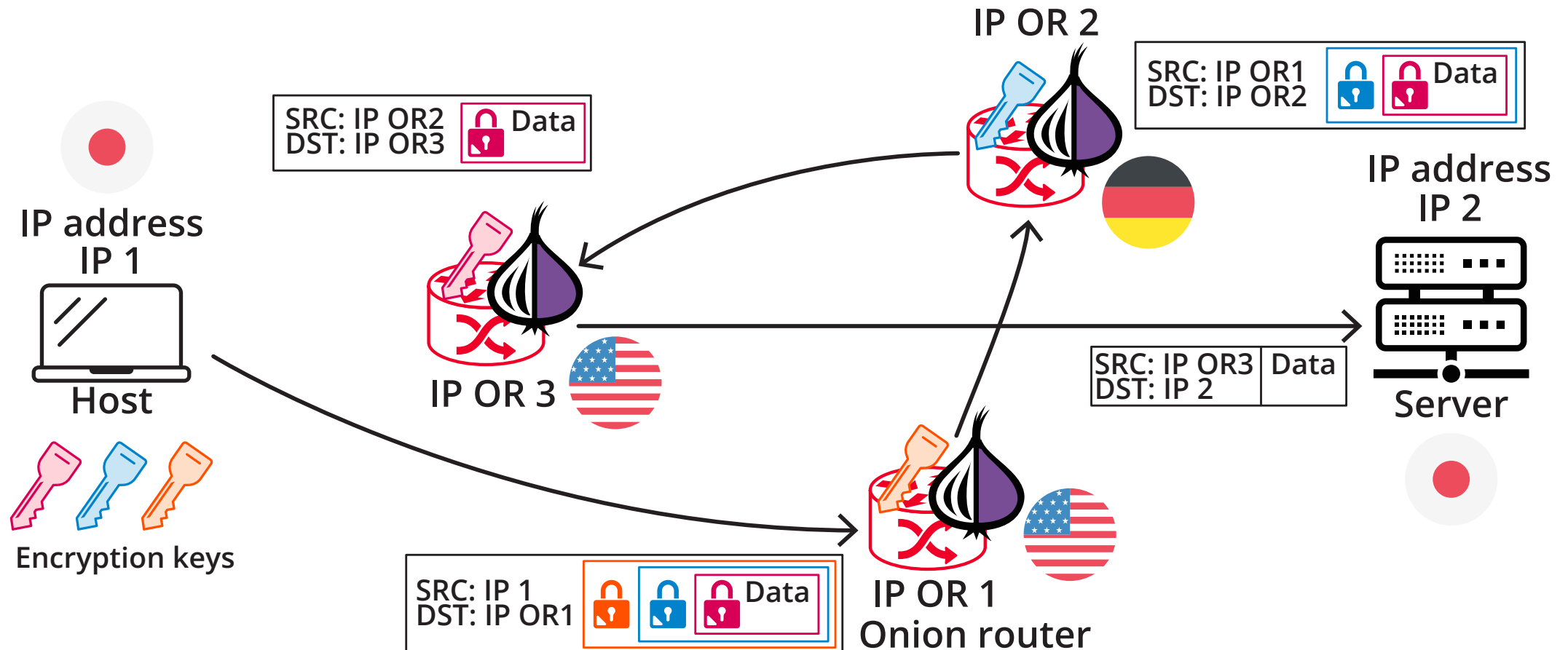
- Even if two out of the three servers are compromised, eavesdroppers cannot determine that the sender and receiver are communicating.



Onion Routing (Tor: The Onion Router)

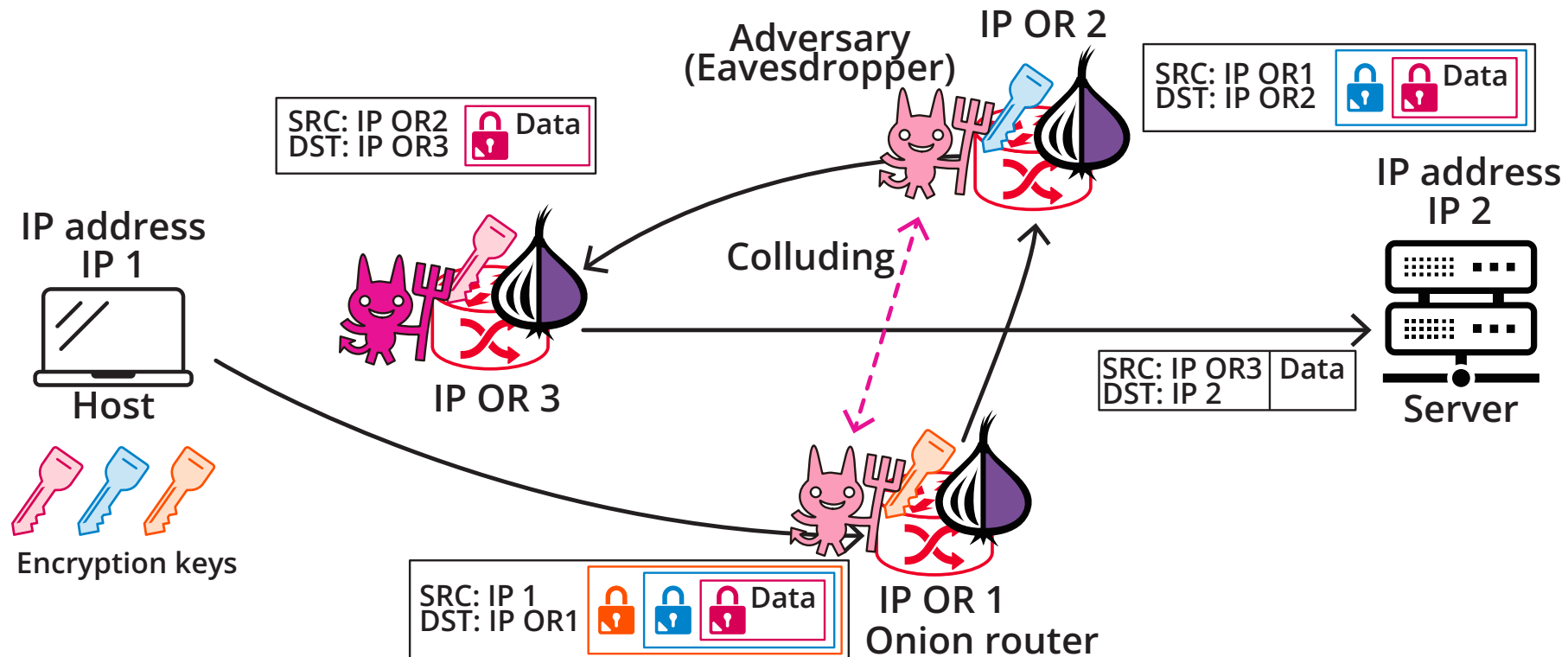
■ Tor's drawback: Low performance

- Packets need to traverse a very long overlay path
- The entire packets need to be encrypted/decrypted at every onion router



Questions for Onion Routing

- Do we need to always assume such a strong adversary who can perform global surveillance?
- It is sometimes sufficient to assume a weaker adversary, such as:
 - Public Wi-Fi provider, local ISP, 5G company, and government in a different country



軽量（ネットワーク層）匿名通信

■ 現実的かつ合理的な攻撃者を仮定しても良いのではないか

- 高々1地点で盗聴が可能な攻撃者



この仮定により、匿名通信の実用性は大幅に向上させることが可能

■ 軽量匿名通信 [1, 2]

- Src/Dst分離 + **NO** bitwise unlinkability
- 高スループット
 - ヘッダ上のIPアドレス（通信先情報）のみを暗号化
- 低遅延
 - ネットワーク層で実装でき、ルーターによって構成される短いパスで通信

VS.

■ Onion Routing

- Src/Dst分離 + bitwise unlinkability
- 低スループット
 - パケット全体を暗号化
- 高遅延
 - オーバーレイノード（サーバー）から構成される長いパスで通信

[1] Hsiao, Hsu-Chun, et al. "LAP: Lightweight anonymity and privacy." IEEE Symposium on Security and Privacy. IEEE, 2012.

[2] Chen, C., & Perrig, A. "PHI: Path-hidden lightweight anonymity protocol at network layer." *Privacy Enhancing Technologies*, 2017.

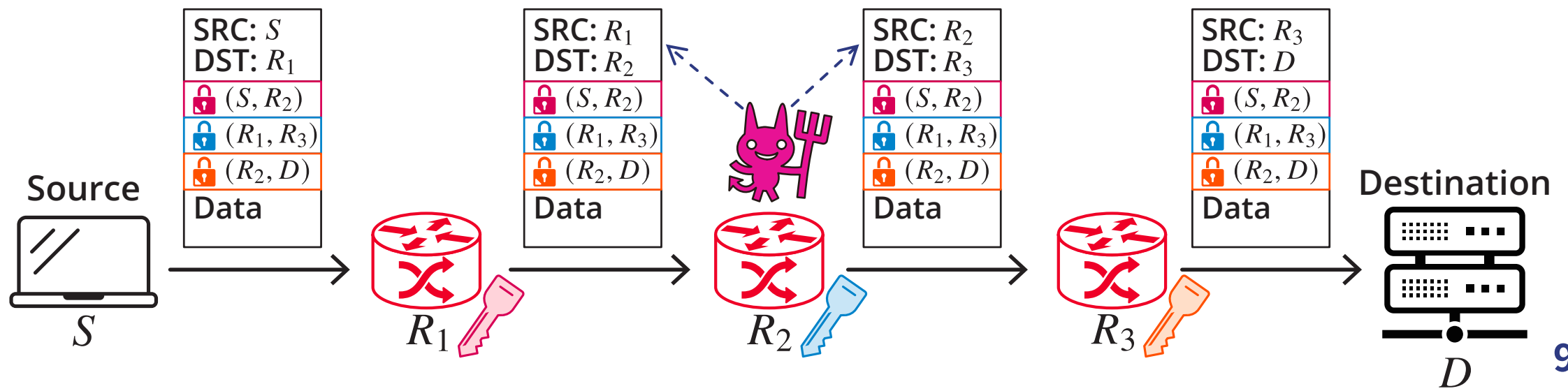
PHI: Path-hidden Lightweight Anonymity Protocol [2]

■ パケット転送情報

- 前と次のルーターのIPアドレスのペア (IPルーティングで決定)
- それぞれのルーターの秘密鍵で暗号化
 - 他のルーターや盗聴者からパス情報が分らない

■ パス設定・データ転送フェーズ

- パス設定: 各ルーターのパケット転送情報のリストを作成し、パケットヘッダに格納
- データ転送: パケットヘッダから自身のパケット転送情報を取得し、復号し、その情報に応じてパケットを転送



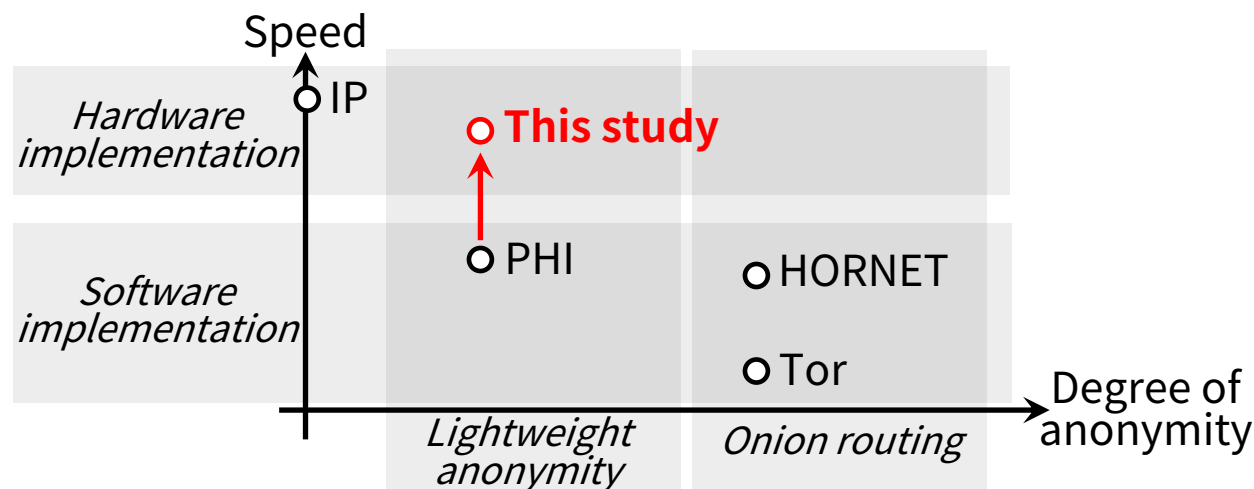
研究のゴール

■ 研究課題

- ソフトウェア実装しか存在しなかった
 - ソフトウェア実装ではTbpsスケールの速度は達成できず、軽量匿名通信の特徴を損なっている
 - PHI [2]: **120 Gbps**
 - HORNET [3] (Onion Routing): **93.5 Gbps**

■ ゴール

- 軽量匿名通信をプログラマブルデータプレーン上に実装し**Tbps級の転送速度**を実現する



プログラマブルスイッチ

■ 高速なパケットフォワーディング能力

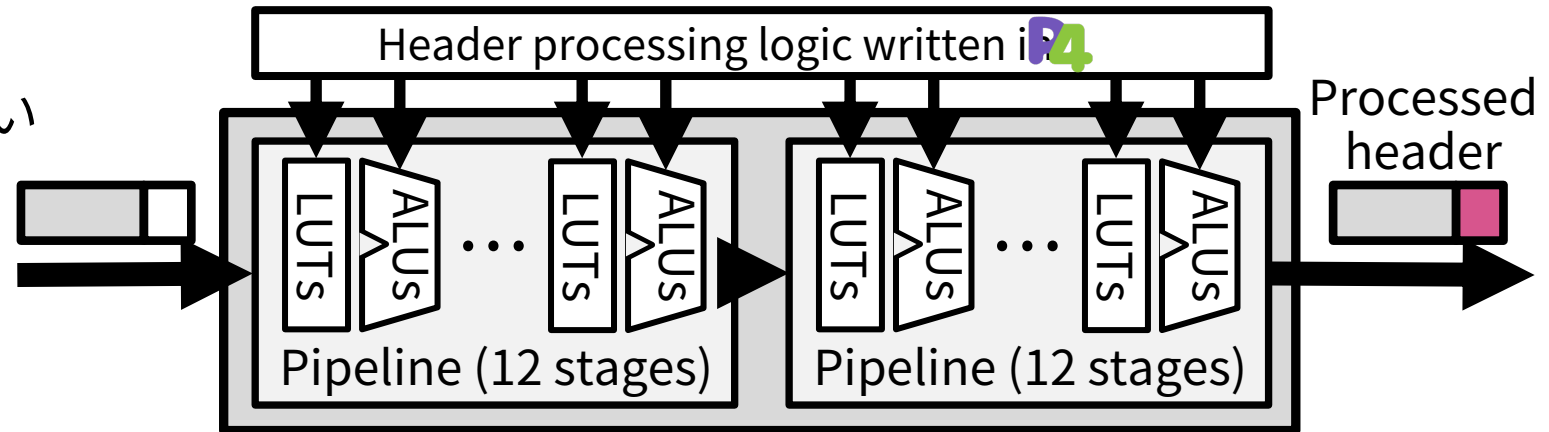
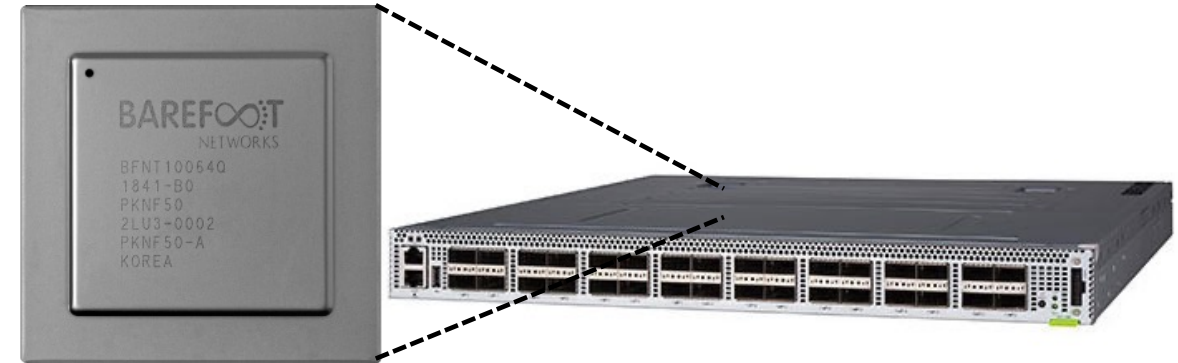
- **12.8 Tbps / 6 Bpps**

■ プログラム可能性

- プログラム可能なパイプライン構造
- プロトコル非依存なパケットパーサー

■ 強力なコンピューティング上の制約

- 複雑な計算ができない
- ペイロード部分の処理ができない
- 大きなパケット転送状態をスイッチに保存できない
 - ステートフルな処理は難しい



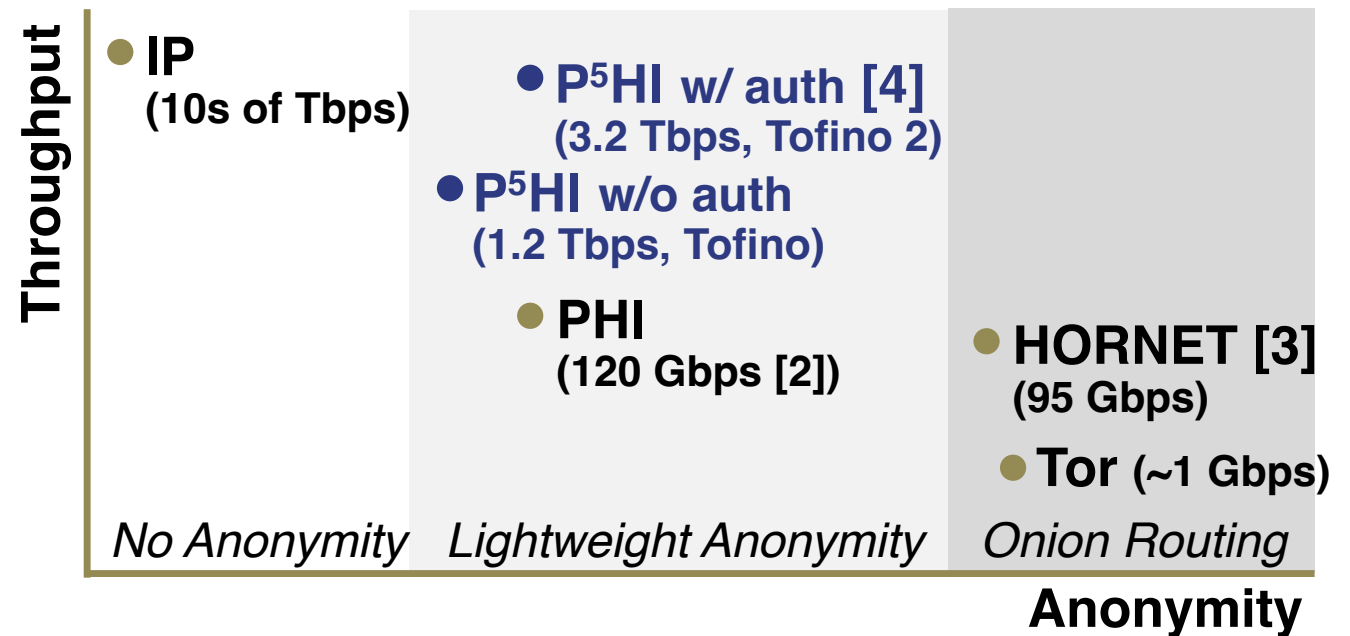
PHI on Programmable Switches (P⁵HI)

■ 貢献

- スイッチ上への実装に適したパケット転送状態リストの設計
- 安全性を維持しながら軽量の暗号方式の選択
- パイプライン上への処理のレイアウトの最適化

■ 速度記録

- Tofino 2（メッセージ認証付）：
 - 3.2 Tbps (実測値)
 - 6.2 Tbps (理論値)
- Tofino 1（メッセージ認証なし）：
 - 1.2 Tbps (実測値)
 - 1.6 Tbps (理論値)



[4] Y. Yoshinaka, M. Kochiyama, Y. Koizumi, J. Takemasa, and T. Hasegawa, “A lightweight anonymity protocol at terabit speeds on programmable switches,” *Computer Networks*, vol. 253, 110721, 2024.

SC24における実証実験

■ SC

- International Conference for High Performance Computing, Networking, Storage, and Analysis
 - (以前はACM/IEEE conference on Supercomputing)
- SCが持つ会議の側面
 - コンピューティング分野のトップ会議
 - コンピューティング技術の展示会（スパコンTop 500）
 - **ネットワーク研究展示会**

■ SC24

- 2024年11月17日～22日
- 米国ジョージア州アトランタ



SC24 NICTブース

■ NICT

- NICT総合テストベッド研究開発推進センターテストベッド研究開発運用室
- KDDIソリューション技術運用本部グローバルインフラマネジメント部

■ NICTブース展示内容

- NICT: 1 Tbps Scale Global Testbed
- “Floating-Cyber Physical System for Local Production and Consumption of Data”
 - Kyushu Institute of Technology and KDDI Research, Inc.
- “MMCFTP’s data transfer experiment using ten 100Gbps lines between Japan and USA”
 - NII
- “Disk-to-Disk data transfer performance investigation on long-haul networks towards practical application of Research-Enhanced ONION (RED ONION)”
 - Osaka University and NEC Corporation
- **“Toward Terabit-Scale Anonymous Communication Leveraging Programmable Switches”**
 - **Osaka University and Shimane University**
 - **SC24 Spirit of Innovation Award**



準備中

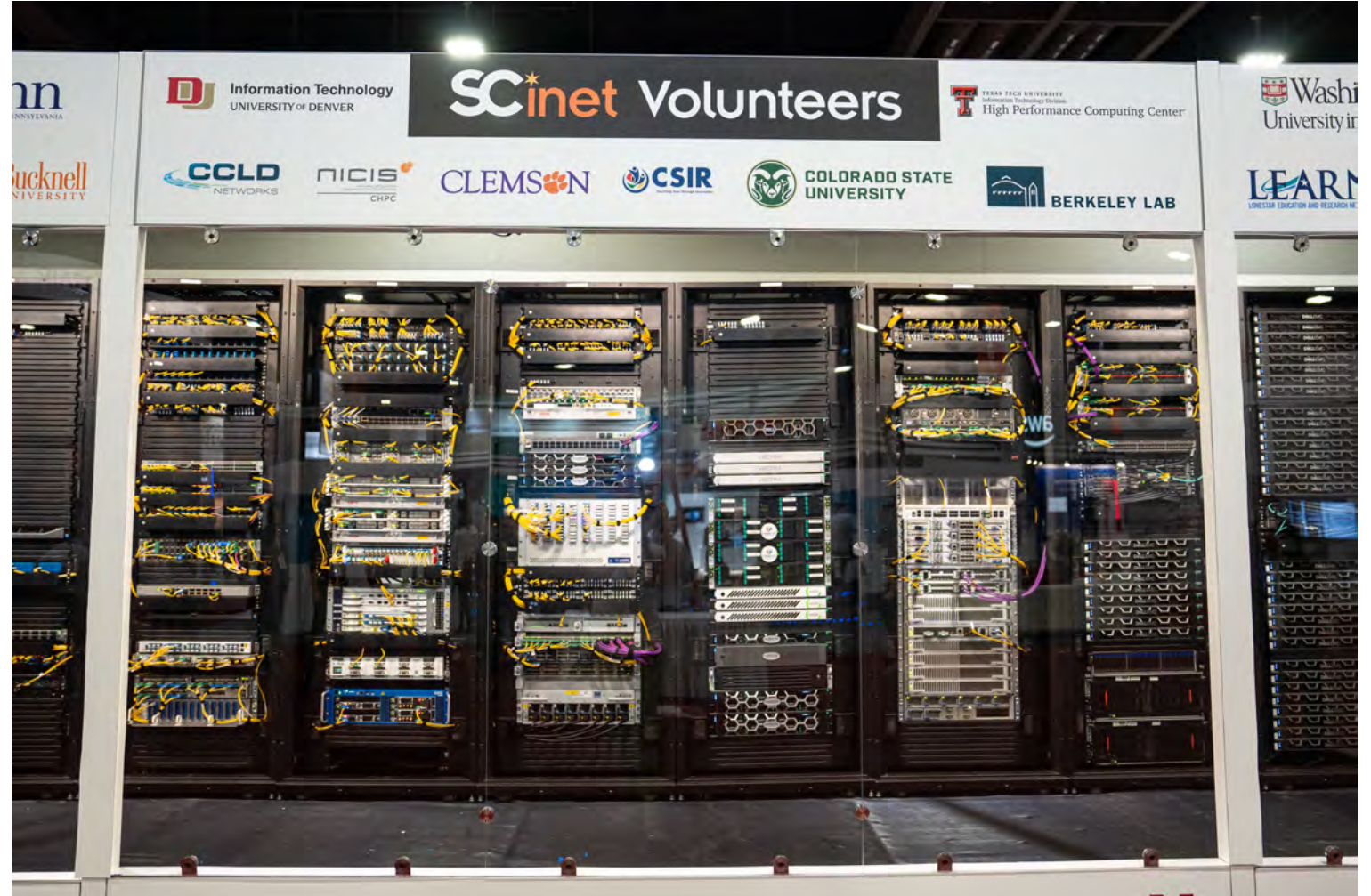


本番

SC24ネットワーク機器



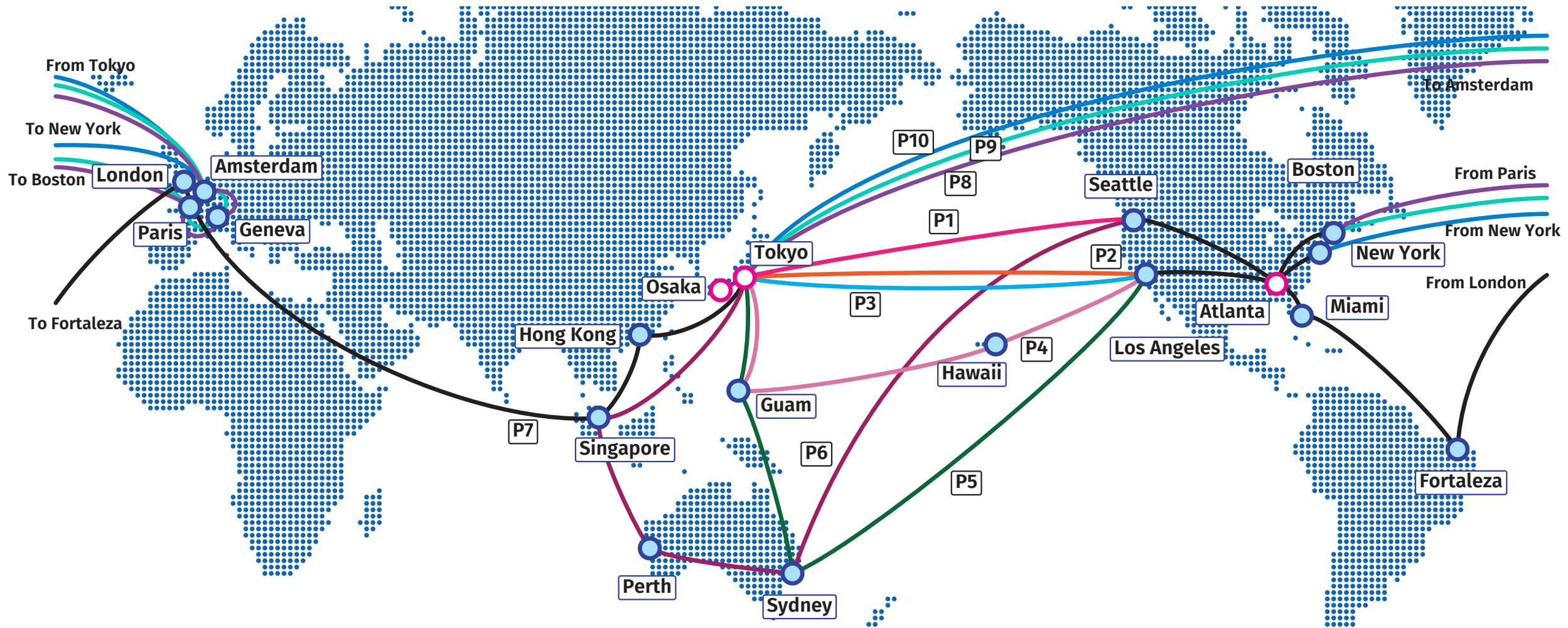
ブース内ネットワーク機器



会場内ネットワーク機器

800 Gbps 大陸間テストベッド

■ JGN東京ノードと会場間に800 Gbps (80 Gbps × 10本) の回線を設定



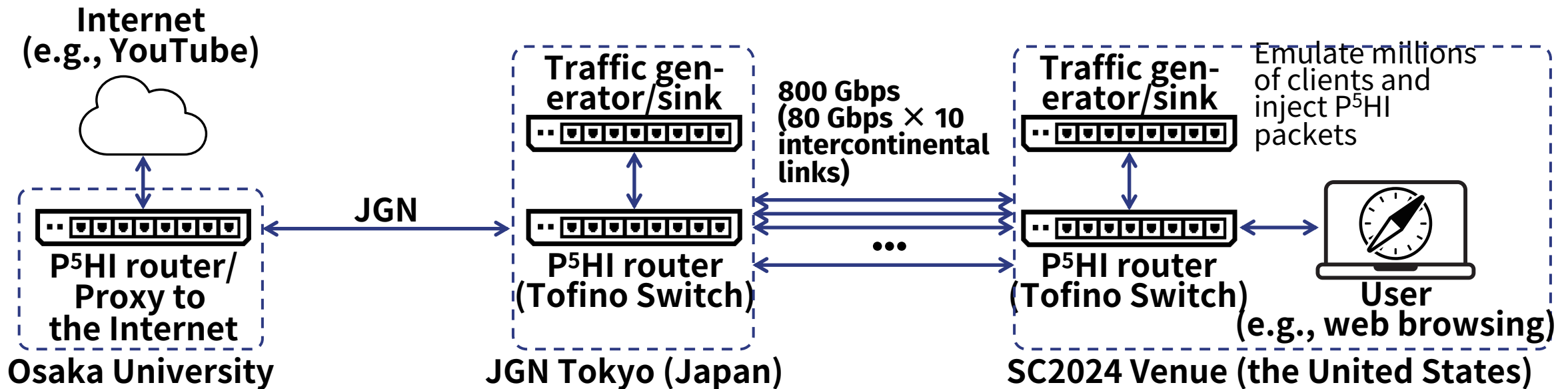
800 Gbps Intercontinental Anonymous Communication

1. 高速匿名通信

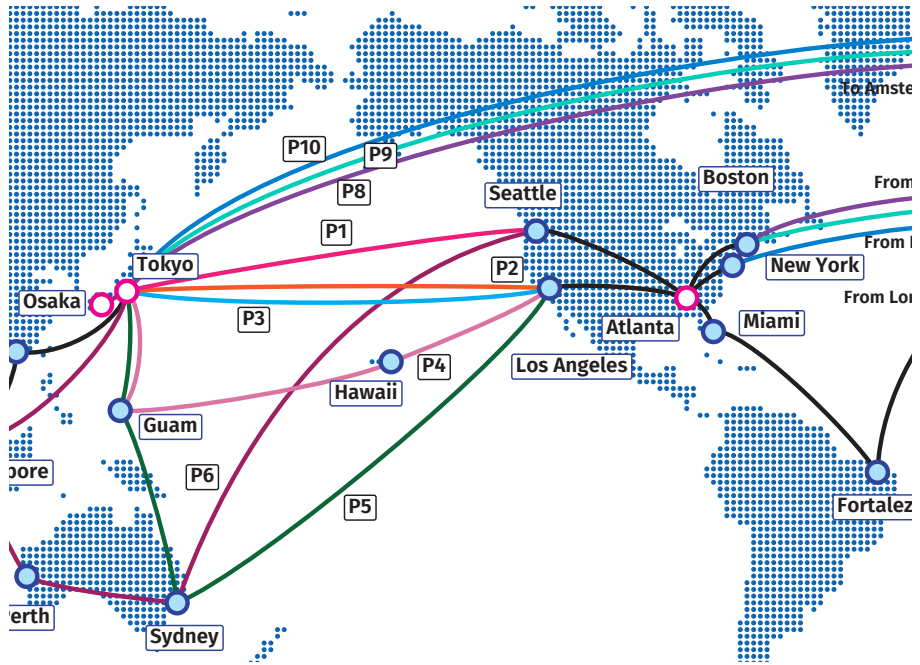
- SC会場とJGN東京ノード間の高速匿名通信
- **日米間で 588.4 Gbps の匿名通信を達成**
 - 2本の回線のパケットフィルタ、1本の回線のレート制御にかかった可能性

2. 実アプリケーション通信 over 匿名通信

- SC会場からJGN東京を通過し、大阪大学に設置したプロキシ経由でYouTubeアクセス



大陸間匿名通信上のYouTube動画視聴風景



謝辞

■ SCデモに向けて包括的なサポート

- NICT総合テストベッド研究開発推進センターテストベッド研究開発運用室
- KDDIソリューション技術運用本部グローバルインフラマネジメント部

■ ネットワーク回線・機器協力

- NICT総合テストベッド
- AARNet, AmLight-ExP, ARENA-PAC, BELLA II, CANARIE, CERN, GÉANT, Internet2, KAUST, NAOJ, NA-REX, Pacific Wave, RedCLARA, RNP, SCinet, SINET, SingAREN, SURF, TransPAC, WIDE project, University of Hawaii

■ 助成

- Japan-US Networking Opportunity 3 (JUNO3)
 - NICT (contract no. 22401) and NSF